



Арбитражный суд Пермского края  
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Пермь  
02 июня 2011г.

Дело №А50-6534/2011

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Калугина В.Ю. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шлыковой А.Ю., рассмотрел в открытом судебном заседании заявление Муниципального унитарного предприятия «Водоканал» (617762, Пермский край, г. Чайковский, ул. Советская, 2/15) о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью «Городская управляющая компания» (617760, Пермский край, г. Чайковский, ул. Ленина, 20-15, ОГРН 1095920001011, ИНН 5920031880).

При участии:

от должника – Князева М.И. (паспорт, доверенность от 01 июня 2011 г.)  
Бабушкина И.Т. (паспорт, доверенность от 01.02.2011 г.)

от заявителя – не явились, извещены,

Суд установил:

07 апреля 2011 г. МУП «Водоканал» (далее также заявитель) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Городская управляющая компания» (далее также должник).

02 июня 2011 г. МУП «Водоканал» обратилось в суд с заявлением об отказе от требований признания должника банкротом.

В судебном заседании представитель должника пояснил, что с заявителем 01 июня 2011 г. заключено мировое соглашение, по которому должник обязался в кратчайшие сроки погасить имеющиеся задолженности. В связи с изложенным, просит отказать во введении наблюдения и прекратить производство по делу.

В соответствии с п. 3 ст. 48 Федерального Закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным [пунктом 2 статьи 33](#) настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда или заявление должника соответствует требованиям [статьи 8](#) или [9](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 2 ст. 33 Закона о банкротстве, заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем десять тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Арбитражному суду представлено мировое соглашение, его изучение показало, что оно не противоречит закону и не нарушает прав третьих лиц. Соглашение предусматривает отсрочку исполнения обязательств должника перед кредитором, в связи с чем у должника отсутствуют признаки банкротства, предусмотренные ч. 2 ст. 33 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве, т.к. срок исполнения обязательства еще не наступил.

В соответствии со ст. 57 Закона о банкротстве, арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отказа всех кредиторов, участвующих в деле, от заявленных требований.

В соответствии с п. 3 ст. 48 Закона о банкротстве, Определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных [статьями 8, 9](#) или [пунктом 2 статьи 33](#) настоящего Федерального закона.

Заявления иных кредиторов о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Городская управляющая компания» отсутствуют.

При изложенных обстоятельствах, суд считает необходимым отказать во введении наблюдения в отношении ООО «Городская управляющая компания», производство по делу прекратить.

В соответствии с п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, относятся на имущества должника и возмещаются за счет этого имущества.

В соответствии со ст. 333.40 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), при заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражным судом возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд усматривает необходимость вернуть заявителю 50 процентов уплаченной по платежному поручению № 427 от 30 марта 2011 г. госпошлины в сумме 2000 рублей,

остальную часть госпошлины в сумме 2000 рубле взыскать с должника в пользу заявителя.

Руководствуясь статьями 188, 223 п.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 7, 33, 39, 48, 233 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Отказать во введении наблюдения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Городская управляющая компания» (617760, Пермский край, г. Чайковский, ул. Ленина, 20-15, ОГРН 1095920001011, ИНН 5920031880).

Прекратить производство по заявлению Муниципального унитарного предприятия «Водоканал» (617762, Пермский край, г. Чайковский, ул. Советская, 2/15) о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью «Городская управляющая компания» (617760, Пермский край, г. Чайковский, ул. Ленина, 20-15, ОГРН 1095920001011, ИНН 5920031880).

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Городская управляющая компания» в пользу Муниципального унитарного предприятия «Водоканал» 2000 рублей в счет погашения судебных расходов по уплате госпошлины.

Вернуть МУП «Водоканал» часть уплаченной по платежному поручению № 427 от 30 марта 2011 г. госпошлины в сумме 2000 рублей.

Исполнительный лист выдать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его изготовления в полном объеме.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда [www.17aas.arbitr.ru](http://www.17aas.arbitr.ru).

Судья

В.Ю. Калугин