



Арбитражный суд Пермского края
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Пермь
«19» ноября 2010 г.

Дело № А50-15809/2010

Резолютивная часть решения объявлена 18.11.2010 г.
Полный текст решения изготовлен 19.11.2010 г.

Арбитражный суд в составе судьи Яринского С.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Журавлевой
М.Н.,
рассмотрел в заседании суда дело по иску ООО «Пермская сетевая компания»,
г. Пермь
к ответчику ЖСК №62 Дзержинского РИК
о взыскании 651 305 руб. 43 коп.

В судебном заседании приняли участие:
от истца: Султанаева С.И., представитель по доверенности от 28.12.2009 г.
от ответчика: Кацуба Л.В., председатель ТСЖ; Кошкина Л.И., представитель по
доверенности от 17.09.2010 г.

Первоначально истцом заявлены требования о взыскании с ответчика
604 371 руб. 55 коп. задолженности за потребленную тепловую энергию в
период с февраля по декабрь 2009 г. по договору № 62-5482 от 01.01.2008 г., а
также 46 933 руб. 88 коп. процентов за пользование чужими денежными
средствами.

В судебном заседании 13.11.2010 г. по ходатайству истца объявлялся
перерыв в порядке ст. 163 АПК РФ до 18.11.2010 г. 16 час. 00 мин. после
перерыва судебное заседание продолжено.

В судебном заседании истец заявил ходатайство об уточнении исковых
требований, просит взыскать с ответчика 328 306 руб. 12 коп. задолженности, 48
856 руб. 07 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с
последующим их начислением по день фактической уплаты долга.

Арбитражным судом указанное ходатайство истца рассмотрено и
удовлетворено, поскольку в соответствии со ст. 49 АПК РФ истец вправе до
принятия решения арбитражным судом изменить основание или предмет иска,
увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Истец представил в судебное заседание уточненный расчет количества тепловой энергии, произведенный в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 г. № 307 (далее- Правила № 307). Согласно расчету ответчиком в спорный период потреблено теплоэнергии в количестве 771,06 Гкал на общую сумму 675 609 руб. 72 коп. Ответчиком произведена частичная оплата поставленной тепловой энергии. Задолженность составляет 328 306 руб. 12 коп.

Ответчик с требованиями истца не согласен по основаниям, изложенным в отзыве на иск. Ответчик полагает, что истец необоснованно начисляет на стоимость оказанной услуги НДС. Утверждает, что задолженности перед истцом за взыскиваемый период не имеет.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд установил:

В соответствии с договором № 62-5482 от 01.01.2008 г., заключенным между ООО «Пермская сетевая компания» как энергоснабжающей организацией и ЖСК №62 Дзержинского РИК как потребителем, энергоснабжающая организация обязалась передавать, а потребитель принимать и оплачивать принятый энергоресурс.

Как следует из материалов дела, пояснений представителей сторон, истцом в период с февраля по декабрь 2009 г. поставлялась тепловая энергия на объект, расположенный по адресу: г. Пермь, ул. Челюскинцев, 17/5.

В соответствии с п. 1 ст. 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с п. 1 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги определяется на основании показаний приборов учета, а при их отсутствии – нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами местного самоуправления.

Такие нормативы утверждены решением Пермской городской Думы от 23.12.2003 г. № 161 и составляют для отопления в жилых домах по настоящему делу 0,0205 Гкал на 1 кв. метр общей площади жилья и в общежитиях 0,0245 Гкал на 1 кв. метр жилой площади жилья.

Пунктом 8 Правил № 307 предусмотрено, что условия договора о приобретении коммунальных ресурсов и водоотведении (приеме (сбросе) сточных вод), заключаемого с ресурсоснабжающими организациями с целью обеспечения потребителя коммунальными услугами, не должны противоречить данным Правилам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

При отсутствии приборов учета объем тепловой энергии в силу п. 19 Правил № 307 должен определяться исходя из норматива потребления коммунальной услуги, установленной для населения- в отношении жилых помещений и в соответствии с Методикой № 105 - в отношении нежилых помещений в части расчетов за тепловую энергию, поставленную для нужд ГВС.

В соответствии с Приложением № 2 к Правилам № 307 размер платы за отопление определяется путем умножения общей площади помещения (квартиры) в многоквартирном доме или общей площади жилого дома на норматив потребления тепловой энергии на отопление и на тариф на тепловую энергию, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации. Количество тепловой энергии для нужд ГВС определяется путем умножения количества проживающих (зарегистрированных) в жилом помещении (квартире, жилом доме) граждан на норматив потребления соответствующей коммунальной услуги и на тариф на соответствующий коммунальный ресурс, установленный в соответствии с законодательством РФ.

Материалами дела установлено, что ответчиком за спорный период потреблено теплоэнергии в количестве 771,06 Гкал на общую сумму 675 609 руб. 72 коп. Ответчиком произведена частичная оплата в сумме 347 303 руб. 60 коп. По расчету истца задолженность на момент рассмотрения спора составляет 328 306 руб. 12 коп.

Суд признает верным расчет истца о количестве и стоимости поставленной ответчику теплоэнергии, соответствующим Правилам № 307.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных нормативных актов.

Таким образом, исковые требования истца о взыскании задолженности в сумме 328 306 руб. 12 коп. являются обоснованными, подлежащими удовлетворению в полном объеме на основании договора № 62-5482 от 01.01.2008 г., ст.ст. 309, 310, 539, 544 ГК РФ.

В связи с несвоевременным исполнением обязательств по оплате потребленной теплоэнергии истцом на основании ст. 395 ГК РФ начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 48 856 руб. 07 коп. за период с 15.03.2009 г. по 18.11.2010 г. Расчет процентов судом проверен, является правильным.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Поскольку ответчиком допущена просрочка в исполнении обязательства по оплате поставленной тепловой энергии, при этом не представлено доказательств наличия непреодолимой силы, обусловившей невозможность надлежащего исполнения обязательств, а также принятия всех возможных мер направленных на оплату поставленной тепловой энергии, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 48 856 руб. 07 коп. заявлено обоснованно.

Кроме этого, истец просит взыскать проценты по день фактической уплаты долга.

Согласно п. 51 постановления Пленума ВАС РФ и ВС РФ от 01.07.96 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении

суда о взыскании с должника процентов за пользование чужими денежными средствами должны содержать сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты; дате, начиная с которой производится начисление процентов; размере процентов, исходя из учетной ставки банковского процента, соответственно, на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты начисляются.

На основании п. 3 ст. 395 ГК РФ проценты за пользование чужими денежными средствами подлежат начислению с 19.11.2010 г. по день фактического исполнения денежного обязательства, исходя из суммы долга 328 306 руб. 12 коп. и ставки рефинансирования 7,75% процентов годовых, действующей на день вынесения решения.

Таким образом, в отношении процентов за пользование чужими денежными средствами требования истца также правомерны.

Довод ответчика о неправомерности разнесения истцом платежей по оплате тепловой энергии не принимается арбитражным судом.

Пунктом 3.1 договора №62-5482 от 01.01.2008 г. предусмотрено, при оплате тепловой энергии потребитель указывает в платежном поручении в графе «назначение платежа» номер договора, счет-фактуру и период потребления за который производится оплата.

Вместе с тем, с учетом того, что ответчик осуществлял платежи без указания конкретного периода, что подтверждается платежными поручениями, представленными в материалы дела, то эти платежи истцом правомерно отнесены в счет погашения ранее образовавшейся задолженности, что не противоречит ст. 5 ГК РФ.

Ссылка заявителя на необходимость исключения НДС при расчетах за отпущенную тепловую энергию несостоятельна.

В силу п. 1, 2 ст. 168 Налогового кодекса Российской Федерации при реализации товаров (работ, услуг) налогоплательщик дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг) обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг) соответствующую сумму налога.

Согласно п. 6 указанной статьи при реализации товаров (работ, услуг) населению по розничным ценам соответствующая сумма налога включается в цены (тарифы).

Постановлением РЭК Пермского края №297-т от 16.12.2008г. тариф на тепловую энергию для потребителей ООО «ПСК» установлен без учета НДС.

Следовательно, реализация истцом ответчику коммунального ресурса как и оказание последним соответствующей коммунальной услуги населению с предъявлением к оплате суммы НДС, не включенного в тариф уполномоченным органом, соответствует действующему законодательству.

Довод ответчика о том, что, ЖСК не исчисляет сумму НДС по операциям, связанным с обеспечением жилых помещений коммунальными услугами, неоснователен.

Согласно пункту 1 статьи 146 НК РФ реализация товаров (работ, услуг) признается объектом обложения налогом на добавленную стоимость. К числу операций, освобождаемых от обложения указанным налогом на основании

статьи 149 Кодекса, оказываемые ЖСК по обеспечению потребителей коммунальными ресурсами, не отнесены.

Таким образом, суд считает исковые требования обоснованными, доказанными материалами дела и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по оплате госпошлины относятся на ответчика.

В связи с уменьшением истцом размера исковых требований истцу подлежит возврату из федерального бюджета соответствующая часть уплаченной госпошлины по иску (п. 3 ч. 1 ст. 333.22 НК РФ).

Руководствуясь статьями 110, 168-171, 176 АПК РФ, арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

1. Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ЖСК №62 Дзержинского РИК в пользу ООО «Пермская сетевая компания» 328 306 руб. 12 коп. задолженности, 48 856 руб. 07 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами с дальнейшим их начислением по день фактической уплаты долга, 10 543 руб. 24 коп. госпошлины по иску.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

2. Возвратить ООО «Пермская сетевая компания» из федерального бюджета 7 482 руб. 87 коп. госпошлины, перечисленной по платежному поручению № 2269 от 14.07.2010 г. (подлинное платежное поручение № 2269 от 14.07.2010 г. остается в материалах дела).

Справку выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на официальном сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет: www.17aas.arbitr.ru.

Судья

С.А. Яринский